

## Ch. 1

# SAVOIR PARLER

APPROCHE PHILOSOPHIQUE

	Brainstorming : L'éloquence peut-elle s'enseigner ?	2
1.	<b>Savoir parler, est-ce une chose que l'on apprend ?</b>	<b>2</b>
1.1.	Le chemin de l'éloquence est une route que l'on parcourt seul	2
	Extrait — Cicéron : les chemins solitaires de la rhétorique	2
	Film — Finding Forrester	3
1.2.	Par les techniques de la rhétorique, on peut transmettre l'art de la parole	3
	Extrait — Isocrate : le travail et l'apprentissage dans l'art de la parole	3
	Film — The King's Speech	4
1.3.	La transmission du savoir parler est l'objet de nombreux rapports de force en société	4
	Vidéo — Bourdieu : le capital culturel	4
	Film — Entre les murs	6
	Emission — La guerre contre les fake news du Decodex	7

## 1. SAVOIR PARLER, EST-CE UNE CHOSE QUE L'ON APPREND ?

### 1.1. LE CHEMIN DE L'ÉLOQUENCE EST UNE ROUTE QUE L'ON PARCOURT SEUL

EXTRAIT

*Cicéron*

#### ***Les chemins solitaires de la rhétorique***

Rappelons-nous qu'il ne s'agit pas ici d'un de ces harangueurs<sup>1</sup> obscurs, d'un de ces vils déclamateurs<sup>2</sup> du barreau : [...] nous cherchons un homme qui, mieux défendu par le seul titre d'orateur que par un caducée<sup>3</sup>, puisse s'avancer sans rien craindre au milieu d'une armée ennemie ; qui sache, sans autres armes que celles du génie et de l'éloquence, livrer le crime et la perfidie à l'indignation publique et au glaive des lois, ou faire triompher l'innocence injustement accusée ; un homme qui puisse réveiller une nation engourdie, relever son courage abattu, la retirer de l'erreur, l'enflammer contre les méchants, ou l'apaiser et l'intéresser en faveur des bons ; un homme enfin qui, selon que sa cause le demande, sache à son gré soulever ou calmer les passions dans l'âme de ses auditeurs.

Se figurer que les rhéteurs aient jamais dévoilé le secret d'une semblable éloquence, ou que je puisse moi-même le faire en si peu de mots, ce serait se tromper étrangement ! Ce serait mal connaître mon insuffisance et la grandeur d'un tel sujet. Pour moi, cédant à vos demandes, j'ai essayé de vous faire connaître les sources où vous pourriez puiser, et les routes qu'il vous faudrait suivre ; mais je n'ai pas prétendu vous mener moi-même jusqu'au but : ce serait prendre une peine infinie et superflue. J'ai voulu seulement vous indiquer la route comme à des voyageurs, et du doigt vous montrer de loin les sources.

**Cicéron, *Sur l'orateur* (2ème s. av. JC)**

1. *Harangueur* : les avocats de métiers, intéressés par l'argent.
2. *Déclamateur* : personne qui récite à haute voix, avec expressivité, en marquant bien le ton.
3. *Caducée* : emblème du dieu Hermès, qui indique qu'un messenger va prendre la parole.

## EXPOSÉ DE FILM

### ***Finding Forrester*** (Gus Van Sant, 2000)

*D'après-vous, apprend-t-on à devenir écrivain comme on apprend à parler, puis à écrire ? Étudiez le film pour en tirer quelques hypothèses supportant une réponse affirmative, puis une réponse négative à cette question. Peut-on encore parler de rhétorique ou d'éloquence dans le savoir-faire que développe Jamal ?*

## 1.2. PAR LES TECHNIQUES DE LA RHÉTORIQUE, ON PEUT TRANSMETTRE L'ART DE LA PAROLE

### EXTRAIT

*Isocrate*

***Dans l'art de la parole, le travail et l'apprentissage peuvent importer plus que les dons naturels***

Nous savons que ceux à qui la nature a donné des dispositions moins brillantes qu'à leurs rivaux, et qui l'emportent en pratique et en exercices, deviennent supérieurs, non seulement à eux-mêmes, mais à ceux qui, étant heureusement nés, avaient négligés de cultiver leur esprit. Par conséquent, il résulte que chacune de ces deux choses peut séparément produire un homme distingué par sa capacité, soit pour parler, soit pour agir ; mais que la réunion des deux conditions dans la même personne en ferait un homme qu'aucun autre n'aurait le pouvoir de surpasser.

Voilà quelles sont mes pensées sur le génie et sur le travail. Quant à l'éducation, je ne puis pas tenir le même langage, car sa puissance n'est ni égale ni identique aux précédentes. Et, en effet, celui qui aurait entendu tout ce que l'on peut dire sur l'art de composer des discours,

qui s'en serait pénétré avec plus de soin que les autres, pourrait, peut-être, écrire avec plus d'agrément que la foule des orateurs ; mais si, placé en présence du peuple, l'assurance seule lui manquait, il lui serait impossible d'articuler même un mot.

**Isocrate, *Sur l'échange* (4ème s. av. JC)**

#### EXPOSÉ DE FILM

***The King's Speech* (Le discours d'un roi)** (Tom Hooper, 2010)

*L'usage de la parole cache-t-il toujours des éléments biographiques ?  
Proposez une hypothèse quant aux causes possibles du bégaiement  
de George VI, et le chemin de sa guérison.*

### 1.3. LA TRANSMISSION DU SAVOIR PARLER EST L'OBJET DE NOMBREUX RAPPORTS DE FORCE EN SOCIÉTÉ

#### EMISSION

##### ***Interview de Pierre Bourdieu (Arrêt sur Images)***

- De l'Antiquité à notre époque, en passant par le Moyen-Age, la Renaissance, le Siècle des Lumières, la Révolution Industrielle... Nous sommes passés de sociétés organisées autour des hiérarchies \_\_\_\_\_ à des sociétés plus \_\_\_\_\_, « modernes », scientifiques, etc.
- Contrairement aux sociétés polythéistes (ex. Grèce antique), et aux sociétés « traditionnelles » monothéistes (ex. Moyen-Age en Europe), à partir de la Renaissance, les sociétés occidentales se sont structurées sur des principes plus détachés du religieux et du divin.
- Cela allait alors nécessairement entraîner un changement des structures qui légitiment l'\_\_\_\_\_.
- La \_\_\_\_\_, science sociale développée à partir du 19ème s., analyse les sociétés humaines sous l'angle des structures et des dynamiques des groupes sociaux.

- Grandes idées de Pierre \_\_\_\_\_, sociologue français majeur du 20ème s. :
  - Multiplication des \_\_\_\_\_
    - Capital \_\_\_\_\_ (être plus ou moins riche, naître dans une famille qui a plus ou moins de possessions matérielles)  
*Mais aussi...*
    - Capital \_\_\_\_\_ (exposition de l'enfant à plus d'objets culturels : livres, tableaux, théâtre, musique...)
    - Capital \_\_\_\_\_ (être plus ou moins intégré dans un réseau social d'acteurs valorisés de la société)
    - Capital symbolique (prestige, honneur attribué à l'individu par la société, souvent en lien avec les capitaux précédents)
  - ➔ Un individu qui accumule des éléments de ces différents capitaux aura plus d'importance et de pouvoir dans la société.
  
- Théorie des habitus
  - Ces capitaux se traduisent en une diversification des tendances de \_\_\_\_\_ culturelles et sociales. Quand on est plus ou moins riche, plus ou moins cultivé, plus ou moins intégré dans des sphères sociales valorisées de la société, on se comporte différemment : langage, tenue du corps, types d'activités et de loisirs, etc.
- ➔ L'autorité, dans de telles sociétés, se base sur ces nouveaux éléments de \_\_\_\_\_ sociale : le pouvoir économique certes, mais aussi la possession de connaissances culturelles, une vie sociale dense, ainsi que la possession d'un statut symbolique valorisé.
- ➔ Cette autorité se retrouve dans le \_\_\_\_\_ de la parole : Qui peut parler ? Qui sera entendu ? Qui sera considéré comme légitime ? Qui pourra prétendre être arbitre d'une discussion ? Qui sera considéré comme neutre ?
- ➔ ... Et peut amener à des situations de violences \_\_\_\_\_ .
  - Symbolique, car sans violence physique visible
  - Mais violence néanmoins, car un rapport de force est imposé dans ces situations

Étude de cas :

### **Emission *Arrêt sur Images* de 1995 avec Pierre Bourdieu**

Plusieurs situations de violences symboliques retrouvées dans des émissions de télévision :

- Situation 1 : l'animateur répète de nombreuses fois une question à un syndicaliste (le forcer à formuler ses contre-propositions concrètes) alors qu'il serait sûrement moins \_\_\_\_\_ dans son approche avec un dirigeant politique. La télévision comme lieu de « débat démocratique » devient une sorte de \_\_\_\_\_ symbolique : on force certains à devoir se justifier.
- Situation 2 : un direct avec une manifestation où une porte-parole peut enfin intervenir... mais seulement pour poser une courte question, puis retour à la parole bien plus développée du dirigeant politique sur le plateau. Violence symbolique imperceptible de la manière de parler : « merci, merci » de la part de l'animateur, signifiant implicitement « je vous \_\_\_\_\_, je vous demande d'arrêter de parler désormais ». De tels actes sont reçus comme des signes du rapport de force social, culturel, symbolique entre les deux interlocuteurs ; ce sont des sortes d'ordres qui permettent au côté dominant de rappeler que le côté dominé doit rester à sa \_\_\_\_\_.
- Situation 3 : titre donné aux interlocuteurs de débats télévisés : « essayiste », « économiste », etc. Un même intervenant aura divers titres en fonction de la situation. Ces indications influent sur l'audience, de manière assez contestable, pour renforcer l'impression que cette personne est \_\_\_\_\_ dans ce domaine. Inversement, pour cacher des biais possibles de non-neutralité (et donc préserver l'autorité de leur parole), on ne va pas toujours dire qu'ils ont déjà travaillé avec tel parti politique, etc.

#### **EXPOSÉ DE FILM**

##### ***Entre les murs*** (Laurent Cantet, 2008)

*A travers les situations d'élèves présentées dans ce film, expliquez en quoi la parole est un pouvoir qu'il faut chercher à acquérir. Tout le monde y a-t-il également accès — en droit ? en fait ? (Faites une recherche préalable sur le sens de cette opposition conceptuelle.) Peut-être malgré lui, le détenteur de ce savoir-faire — ici le professeur — peut-il en arriver à produire de nouveaux obstacles dans l'acquisition de ces techniques chez ses élèves ?*

## EMISSION

### ***La guerre contre les fake news du Decodex (Arrêt sur Images)***

Regarder chez soi l'émission Arrêts sur Images sur le Décodex (lien de visionnage partagé sur Classroom) et rédiger un petit texte de réflexion (250-300 mots), en réponse à la problématique suivante :

*Pensez-vous qu'il est possible d'établir des « arbitres de la raison » ? Présentez plusieurs problèmes concrets impliqués par l'initiative du Décodex, autour d'exemples précis discutés dans l'émission. Les phénomènes des fake news, de « vérités alternatives », de théories du complot requièrent-ils de telles initiatives ? Pensez-vous qu'on peut s'en passer, ou faire face autrement à ce problème ?*

A rendre le **Dimanche 2 Octobre**.