

Sartre meets Derrida: agency and writing as reprise

Samuel Buchoul

FGRS Seminar

University of Cambridge, 8 February 2024

Introduction

Reprise and Derrida's writing

Sartre's agency as *reprise*

Writing within existence



Q&A after the premiere of the film *Derrida*
(New York's Film Forum, Oct. 2002)

Jacques Derrida

« IL COURAIT MORT » : SALUT, SALUT
NOTES POUR UN COURRIER AUX *TEMPS MODERNES*

Le 22 mars 1996

Cher Claude Lanzmann,

L'échéance arrive, je ne suis pas prêt. L'aurais-je été jamais ? Au téléphone, quand vous m'y aviez généreusement invité, j'avais pourtant promis d'« essayer ». Tenté, je voulais tenter d'écrire quelque chose qui ne fût pas trop indigne d'un anniversaire — cinquante ans déjà, mon Dieu ! —, oui, d'un anniversaire que vous avez de belles et bonnes raisons de célébrer et auquel je serais heureux d'être présent dans la foule. A moi-même aussi, puis-je le dire, et du moins à ce que j'avoue aimer de ma mémoire, je promettais de donner quelque signe qui témoignât de mon attachement reconnaissant, admiratif et fidèle à cette chose énigmatique qui présentement s'appelle encore *Les Temps Modernes*. La chose porte et mérite si bien son nom, quel beau nom, finalement, aujourd'hui plus que jamais — je voudrais y revenir.

Cédant à une nécessité intraitable mais qui, pour cette raison même, finit souvent par dicter le cliché, j'avais d'abord écrit : « Cette chose énigmatique qui *se sera* appelée *Les Temps Modernes*. » Puis non, aucun futur antérieur n'est ici de mise, l'aventure continue, et c'est votre avenir qu'il faut saluer : vive *Les Temps Modernes* ! Salut à vous ! oui, je voudrais saluer votre avenir. Mais votre avenir comme *le nôtre*.

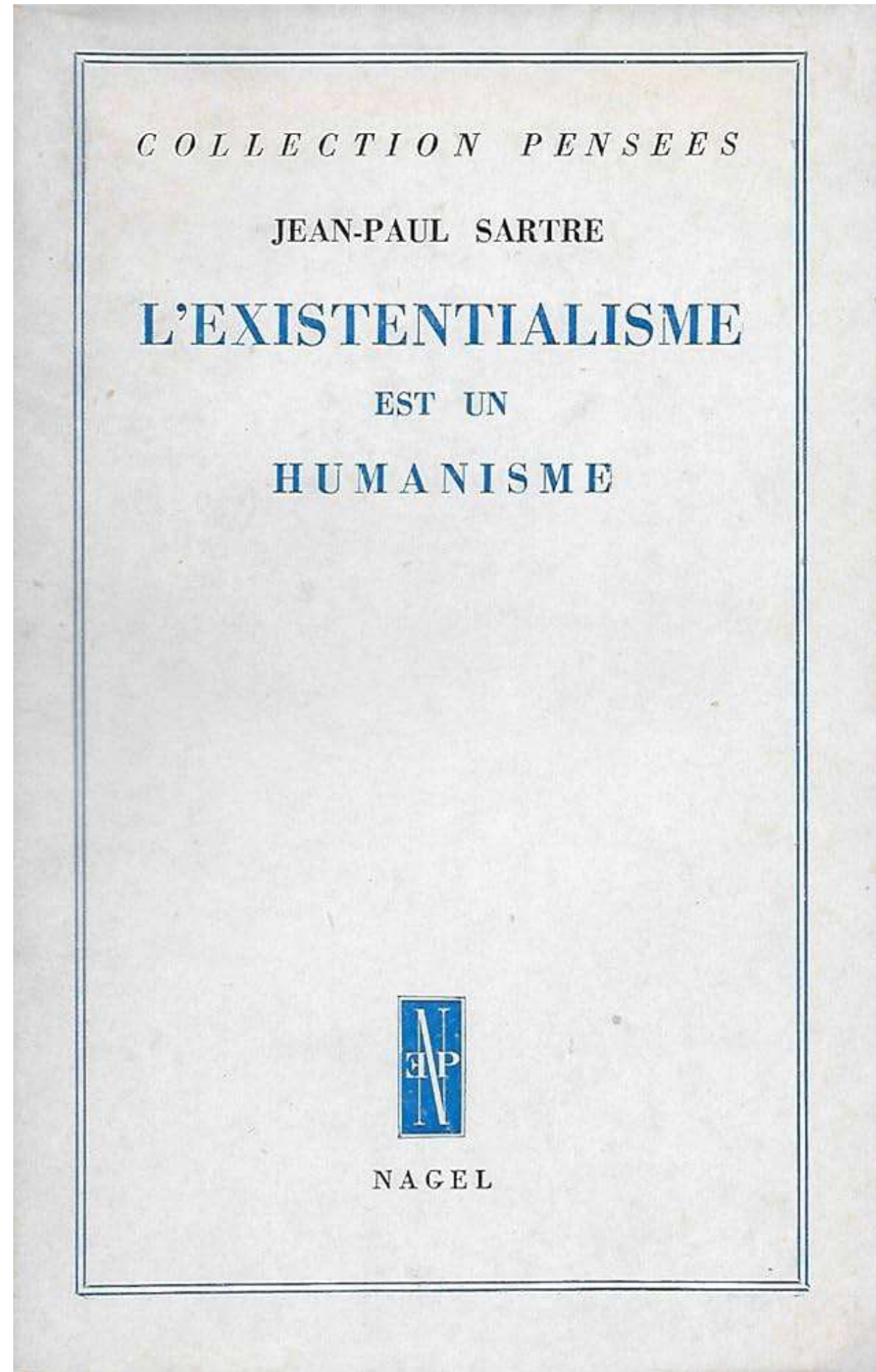
Le nôtre, dit-il : cette appropriation sera peut-être jugée indécente à ceux qui savent, à supposer toutefois qu'ils s'y soient jamais

Introduction

Reprise and Derrida's writing

Sartre's agency as *reprise*

Writing within existence



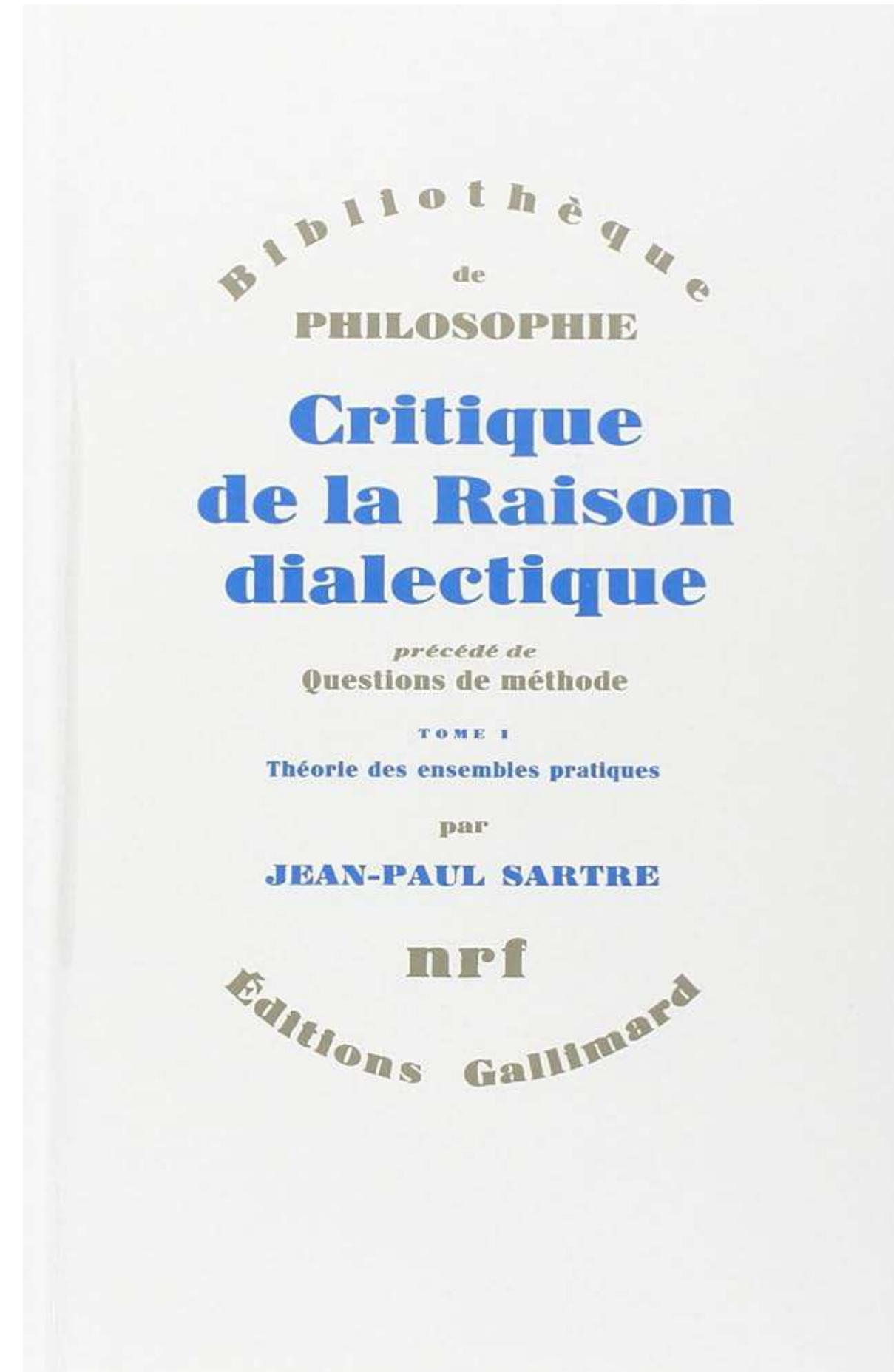
A crowd of 50,000 people accompanied Sartre's procession, on 19 Avril 1980.

Introduction

Reprise and Derrida's writing

Sartre's agency as *reprise*

Writing within existence





“Les fins de l’homme”: 1968 conference (New York),
published in *Marges de la philosophie* (1972).

les fins de l'homme

« Or je dis: l'homme, et en général tout être raisonnable, *existe* comme fin en soi, et *non pas simplement comme moyen* dont telle ou telle volonté puisse user à son gré; dans toutes ses actions, aussi bien dans celles qui le concernent lui-même que dans celles qui concernent d'autres êtres raisonnables, il doit toujours être considéré *en même temps comme fin*. »

Kant,
Fondement de la métaphysique des mœurs.

« Elle [l'ontologie] nous a simplement permis de déterminer les fins dernières de la réalité humaine, ses possibles fondamentaux et la valeur qui la hantent. »

Jean-Paul Sartre,
L'être et le néant.

« L'homme est une invention dont l'archéologie de notre pensée montre aisément la date récente. Et peut-être la fin prochaine. »

Michel Foucault,
Les mots et les choses.

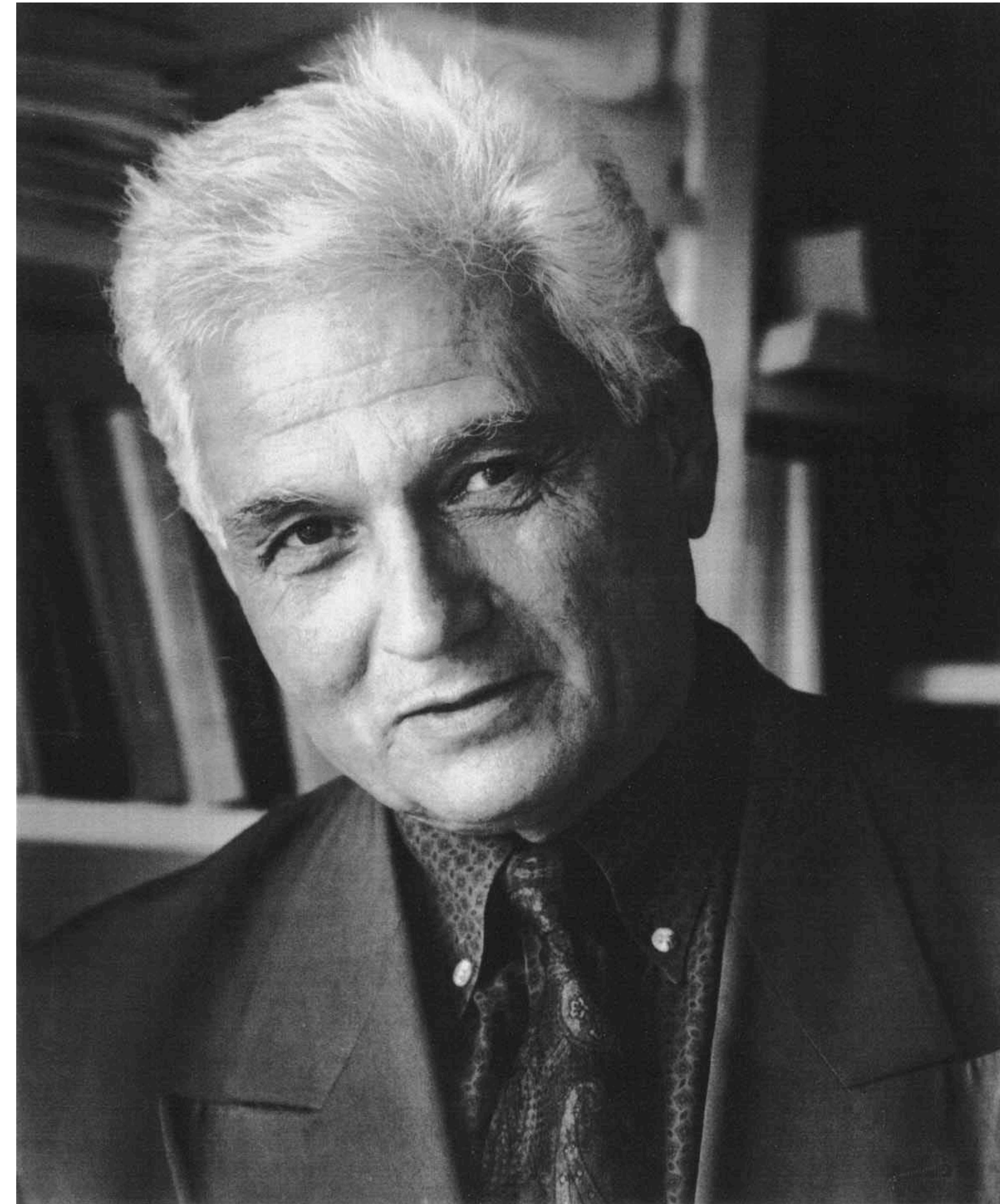
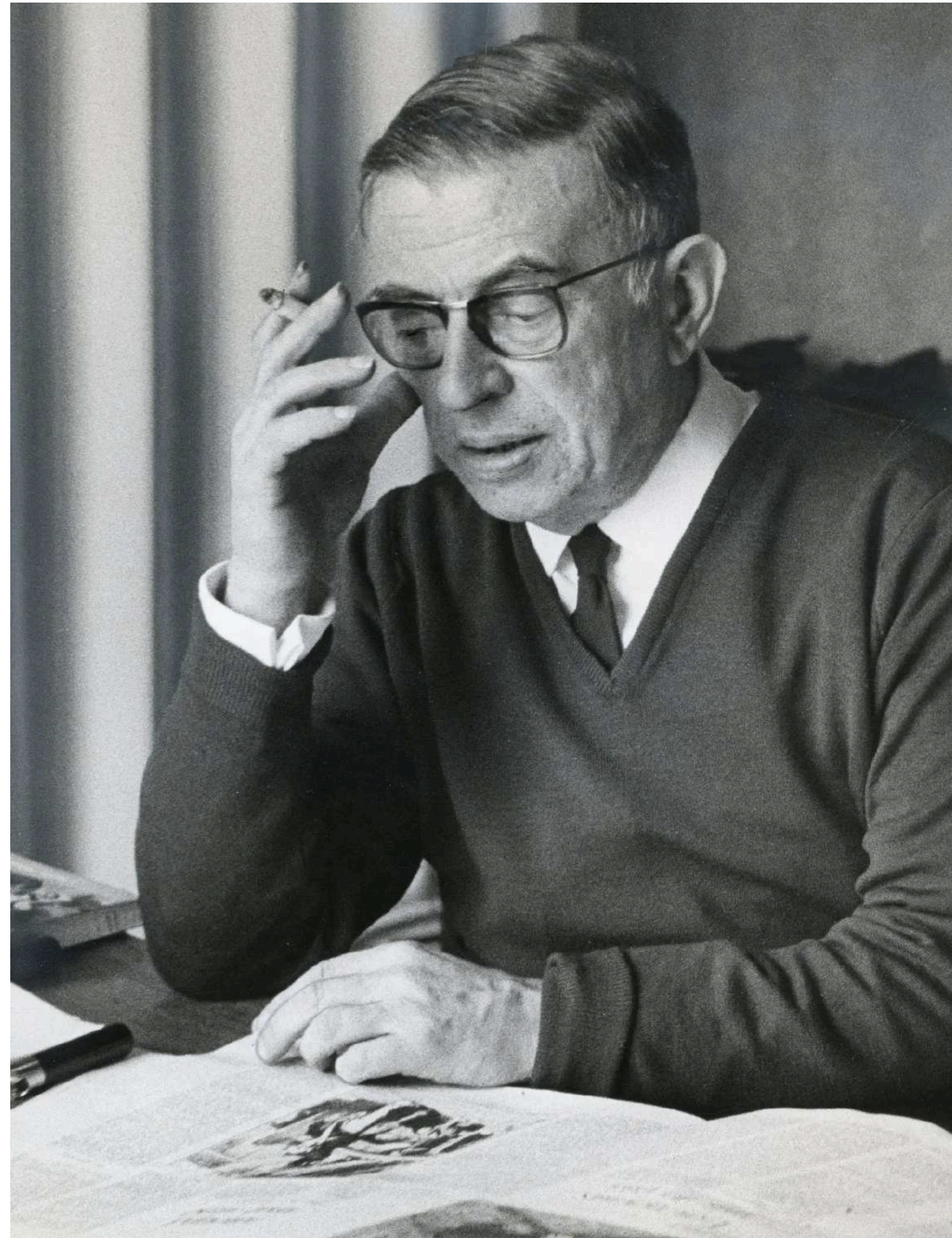
Tout colloque philosophique a nécessairement une signification politique. Et non seulement par ce qui depuis toujours lie l'essence du philosophique à l'essence du politique. Essentielle et générale, cette portée politique alourdit néanmoins son a priori, l'aggrave en quelque sorte et le détermine quand le colloque philosophique s'annonce aussi comme colloque international. C'est ici le cas.

Introduction

Reprise and Derrida's writing

Sartre's agency as *reprise*

Writing within existence





Christina Howells

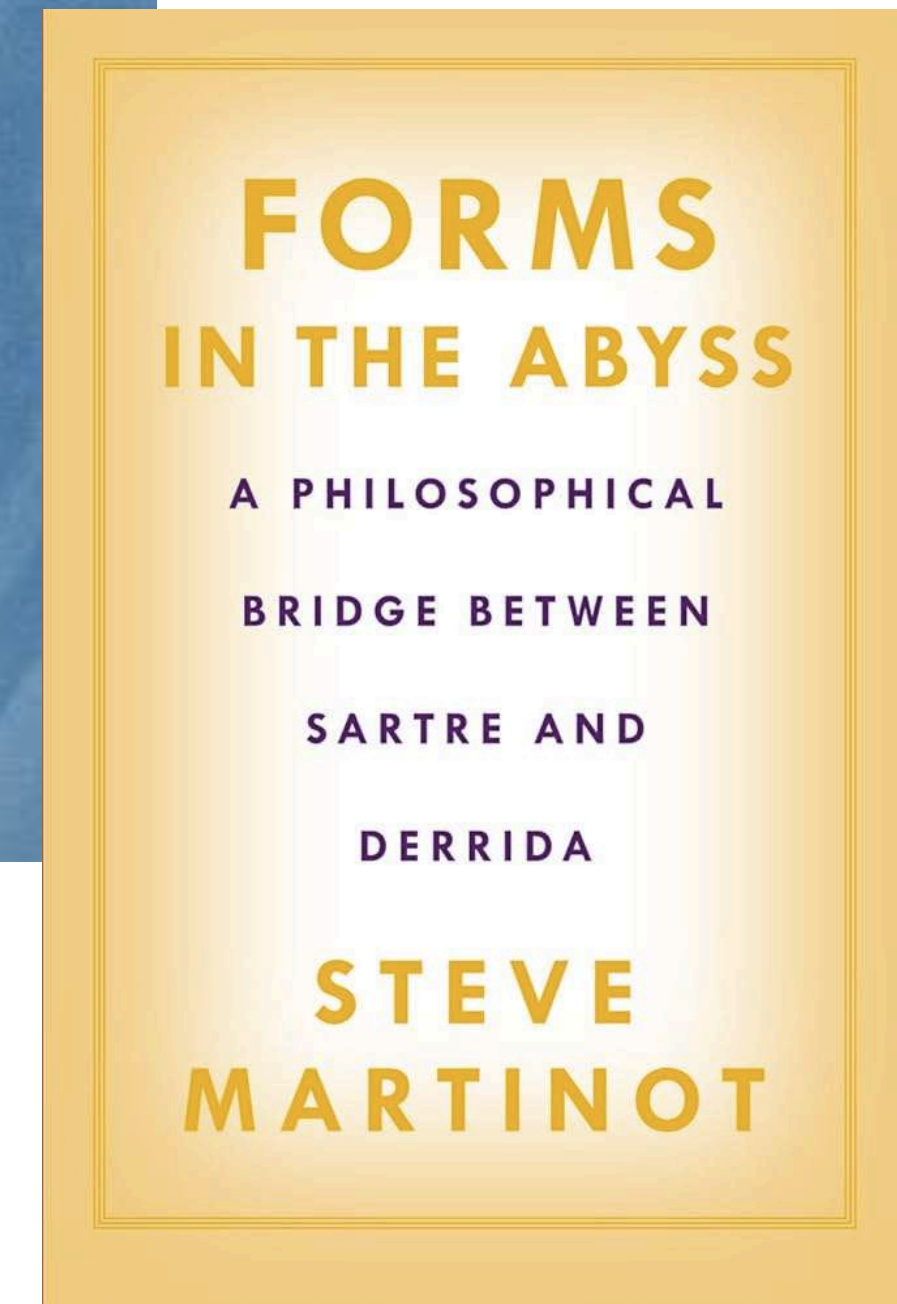
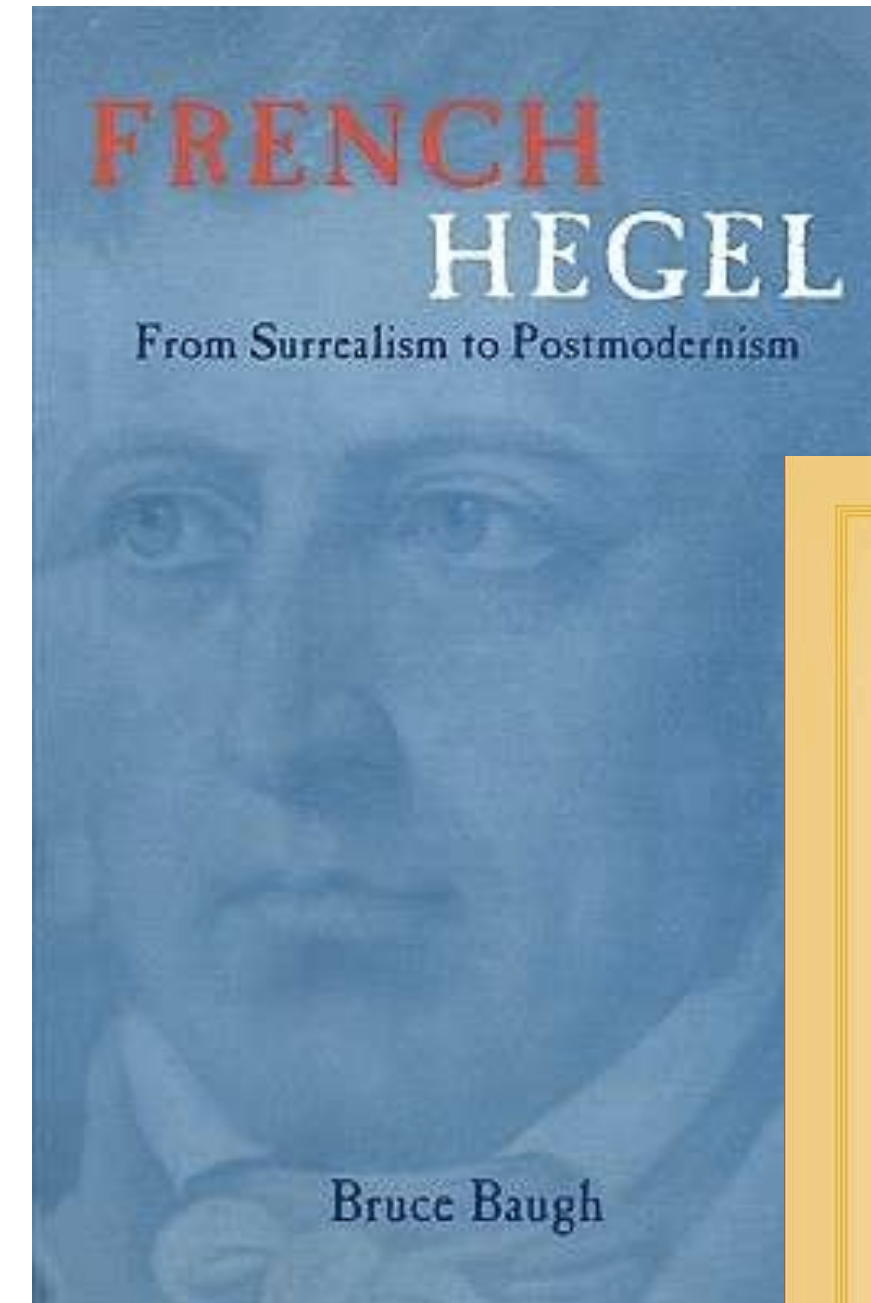
CHRISTINA HOWELLS

Conclusion: Sartre and the deconstruction of the subject

SOME PRELIMINARY REFERENCE POINTS ON THE SUBJECT

Autonomous, independent, spontaneous foundation of knowledge, understanding, feeling, imagination? Alienating, idealist, bourgeois humanist, phallogocentric delusion? Does the subject lie between these two polar opposite descriptions of it, does it span them and, like a Pascalian paradox, fill all the space between, or does it lie elsewhere entirely, perhaps in a utopia? Is belief in the subject a necessary alienation, an *aliénation heureuse*,¹ a transcendental illusion of the Kantian kind? Is the subject an outmoded peg on which humanism used to hang its credentials and which can be abandoned along with the rest of the humanist paraphernalia? Or, to change metaphor, would such a rejection involve throwing the baby out with the bathwater? Is the concept of the subject necessary to any meditation on ethics, and, if so, need it be more than an "operational concept"?² Or should this idea be shunned as a manifestation of the worst kind of paternalism? Contemporary French philosophy returns incessantly to the subject – recent thinking on ethics and politics, and in particular on Auschwitz and on Heidegger, has made the issue a burning one once again – "through flame or ashes, but . . . inevitably,"³ to use Derrida's concluding words in *De l'Esprit*. Having deposed the subject so firmly and with such apparent haste and delight in the 1960s and 1970s, French philosophers are now seeming to repent at leisure. The "death of man" (Foucault)⁴ and the "ends of man" (Derrida)⁵ are now seen to have lacked the radical finality with which their celebration endowed them twenty years earlier.

318



Introduction

Reprise and Derrida's writing

Sartre's agency as *reprise*

Writing within existence

1. *Reprise*, editing and writing after Derrida

2. Sartre's agency as *reprise*

3. Locating writing within our existential condition

reprise



1. *Reprise*, editing and writing after Derrida

Introduction

Reprise and Derrida's writing

Sartre's agency as *reprise*

Writing within existence

Introduction

Reprise and Derrida's writing

Sartre's agency as *reprise*

Writing within existence

Repetition

re prise

s'y reprendre à plusieurs fois
à de multiples reprises

→ Iterability (Derrida)

Introduction

Reprise and Derrida's writing

Sartre's agency as *reprise*

Writing within existence

Repetition

1. Holding

reprendre un plat

reprendre un produit

reprendre un livre que je t'ai donné

reprendre une ville

une reprise

→ Reworking existing materials (Derrida, Sartre)

Introduction

Reprise and Derrida's writing

Sartre's agency as *reprise*

Writing within existence

Repetition

1. Holding

2. Temporal transition

la reprise d'un match

on reprend les cours

c'est la reprise !

reprendre le travail

reprendre des forces

reprendre ses appuis

Introduction

Reprise and Derrida's writing

Sartre's agency as *reprise*

Writing within existence

Repetition

reprise musicale



1. Holding

reprise d'un film



2. Temporal transition

3. Art

→ Writing as *ars* or *techne* = both art and technique (Derrida)

→ Agency as creativity (Sartre)

Introduction

Reprise and Derrida's writing

Sartre's agency as *reprise*

Writing within existence

Repetition

1. Holding

reprendre les résultats d'une étude

reprendre en main

se reprendre en main

2. Temporal transition

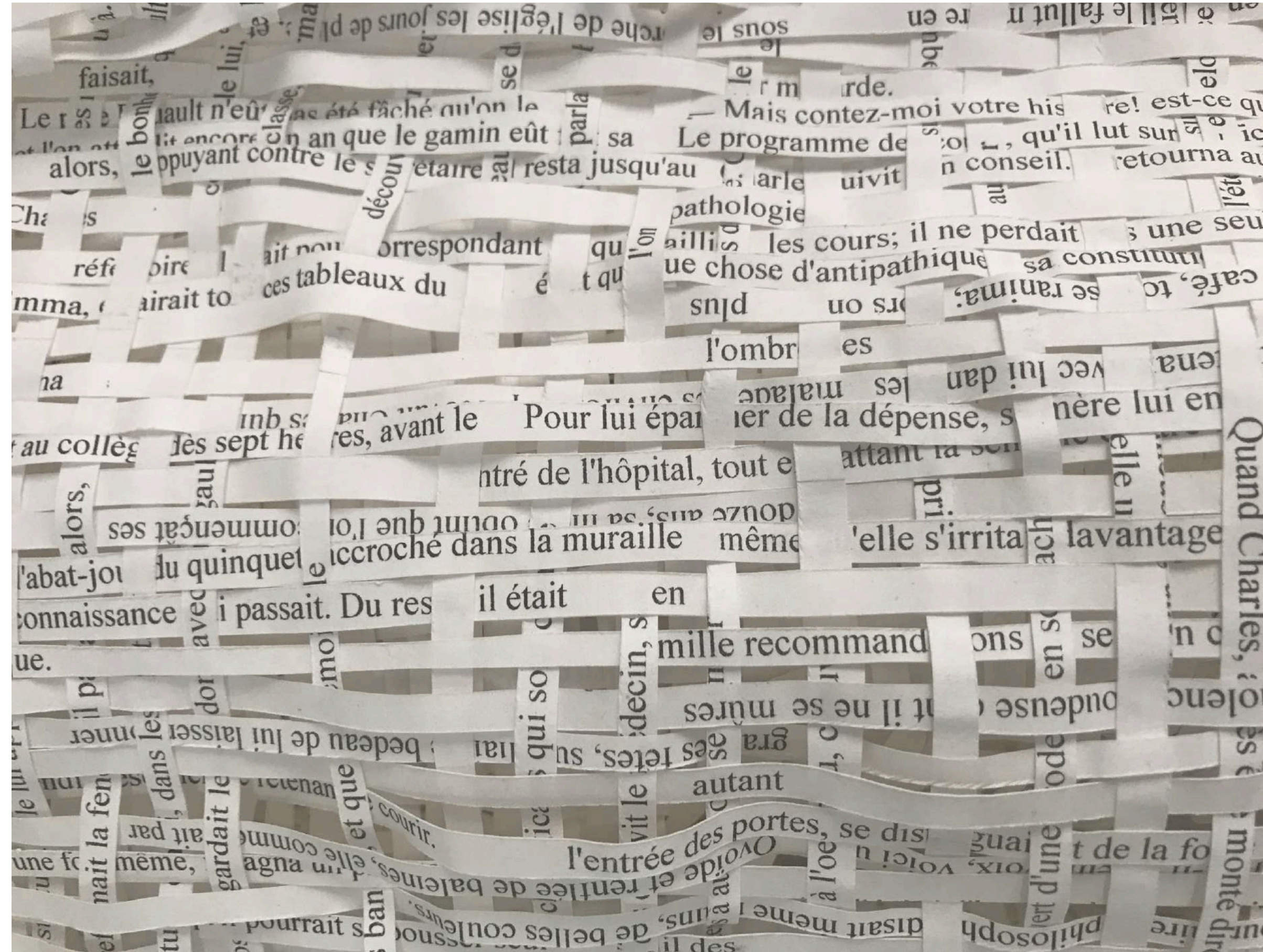
reprendre un tissu

3. Art

→ Self-improvement in agency (Sartre)

4. Qualitative improvement

→ Différance (Derrida)



Ilann Vogt, "Tisseur de textes" (2022)

Introduction

Reprise and Derrida's writing

Sartre's agency as *reprise*

Writing within existence

reprendre un texte

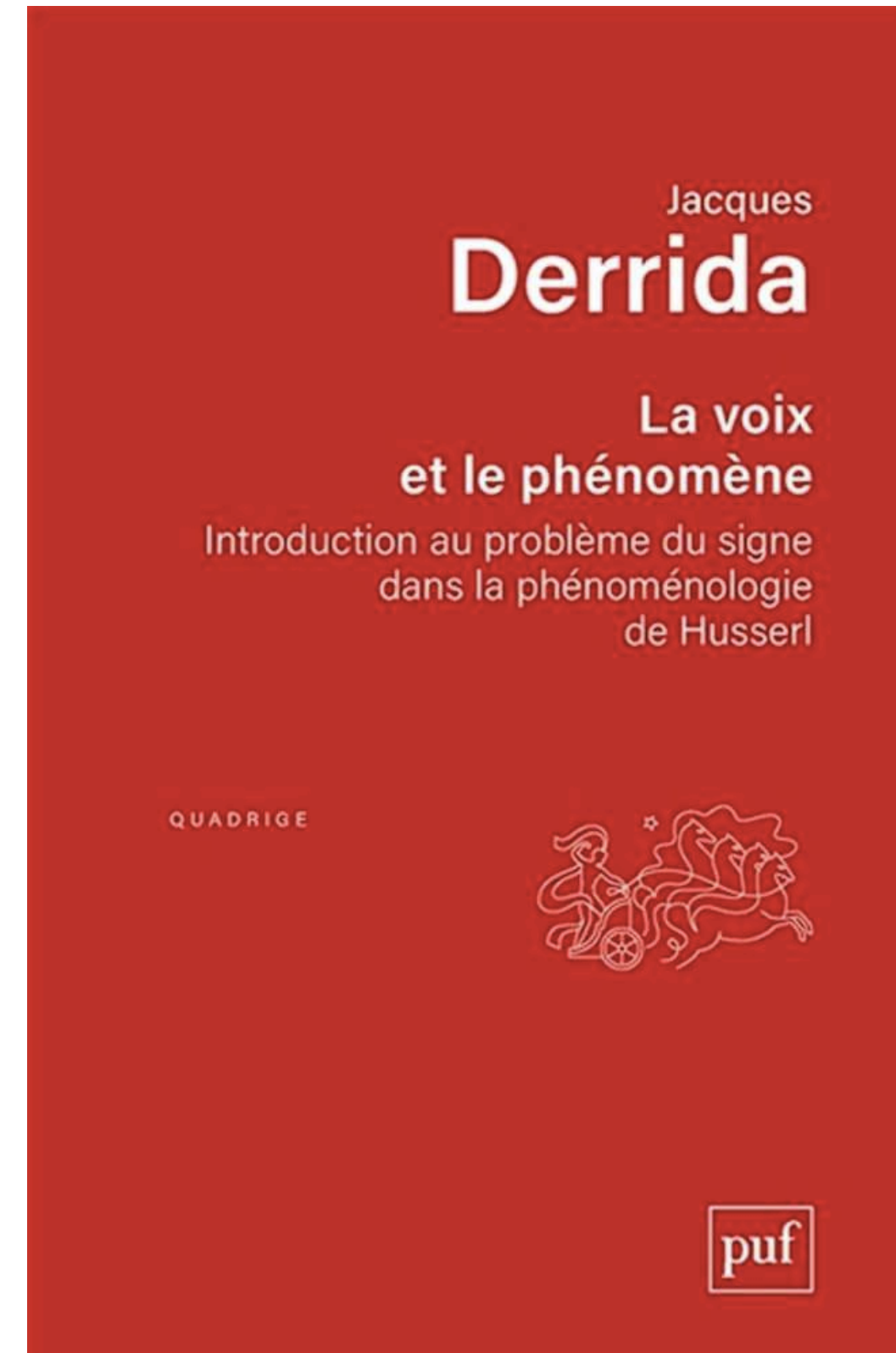
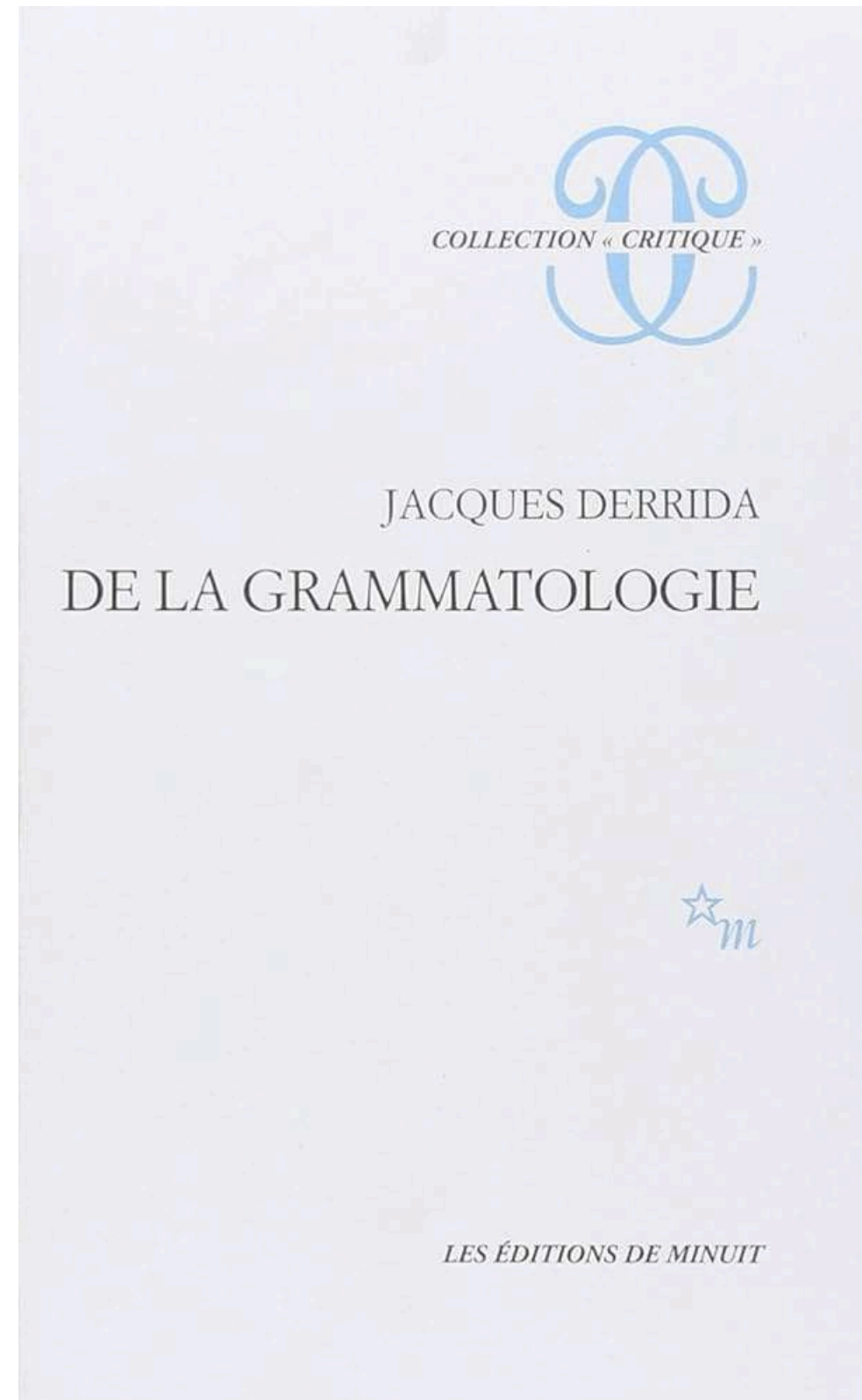
écrire !

Introduction

Reprise and Derrida's writing

Sartre's agency as *reprise*

Writing within existence



Introduction

Reprise and Derrida's writing

Sartre's agency as *reprise*

Writing within existence



Interview with Laure Adler,
Le cercle de minuit (1996)

Introduction

Reprise and Derrida's writing

Sartre's agency as *reprise*

Writing within existence

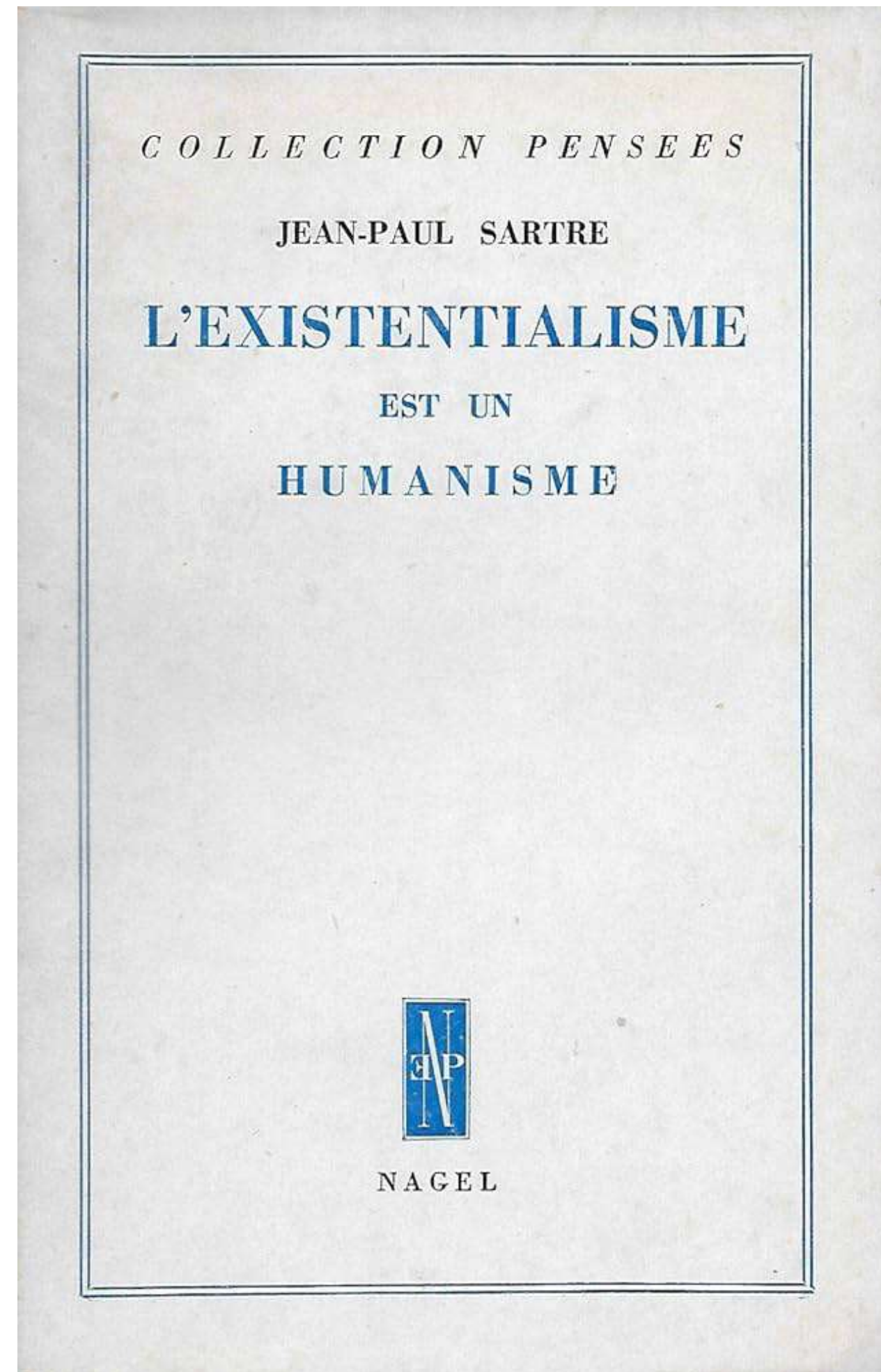
editing

no spontaneity



A large, mature tree with vibrant yellow autumn leaves stands in a park. The ground is covered in fallen yellow leaves. In the background, a person is walking across a green lawn. The scene is set against a backdrop of dark green trees.

2. Sartre's agency as *reprise*

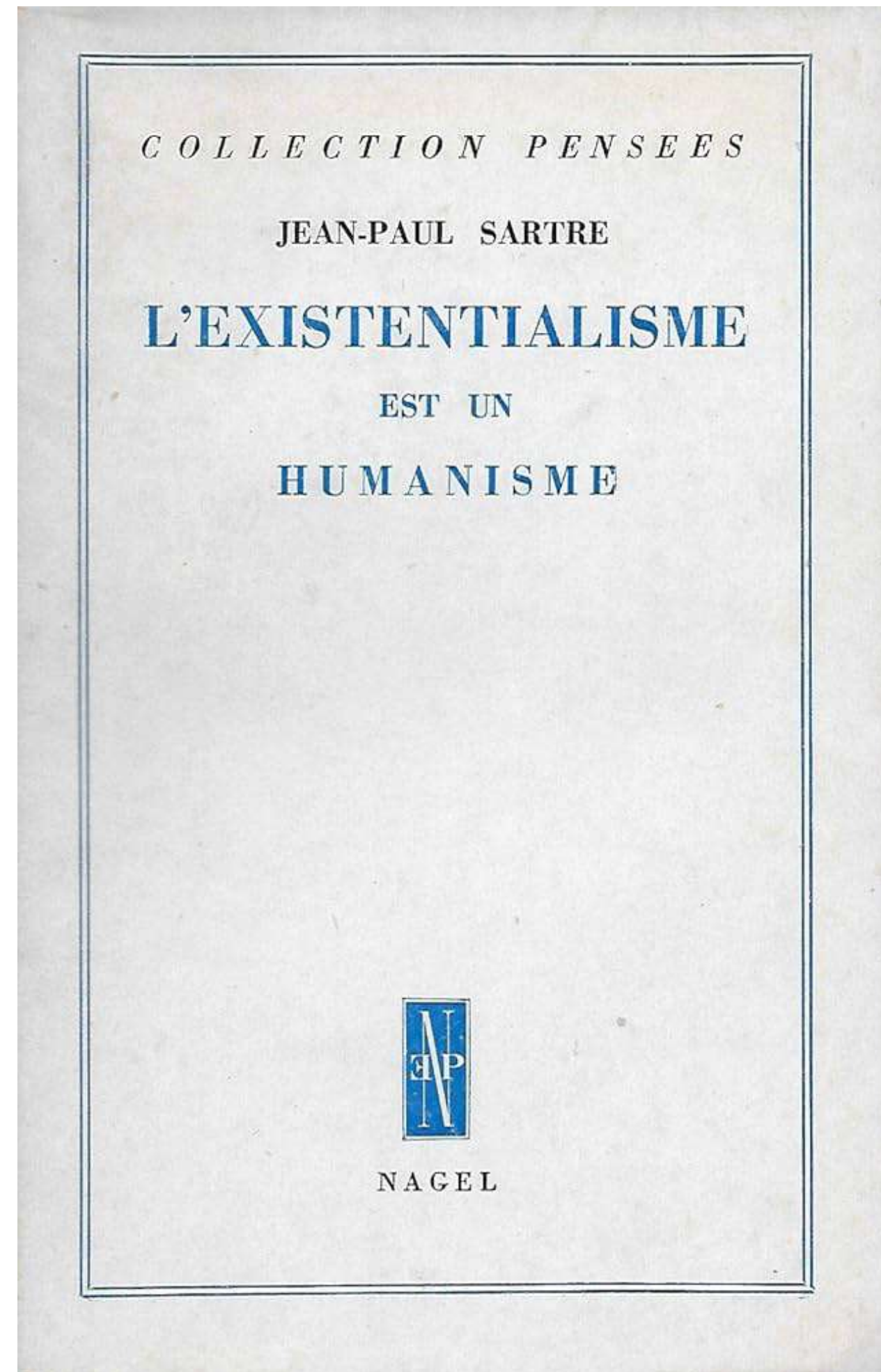


“(...) il n’y a pas de déterminisme, l’homme est libre, l’homme est liberté.”

L’existentialisme est un humanisme, p. 36-37

“(...) there is no determinism — man is free, man is freedom.”

Tr. Macomber (2007), p. 29

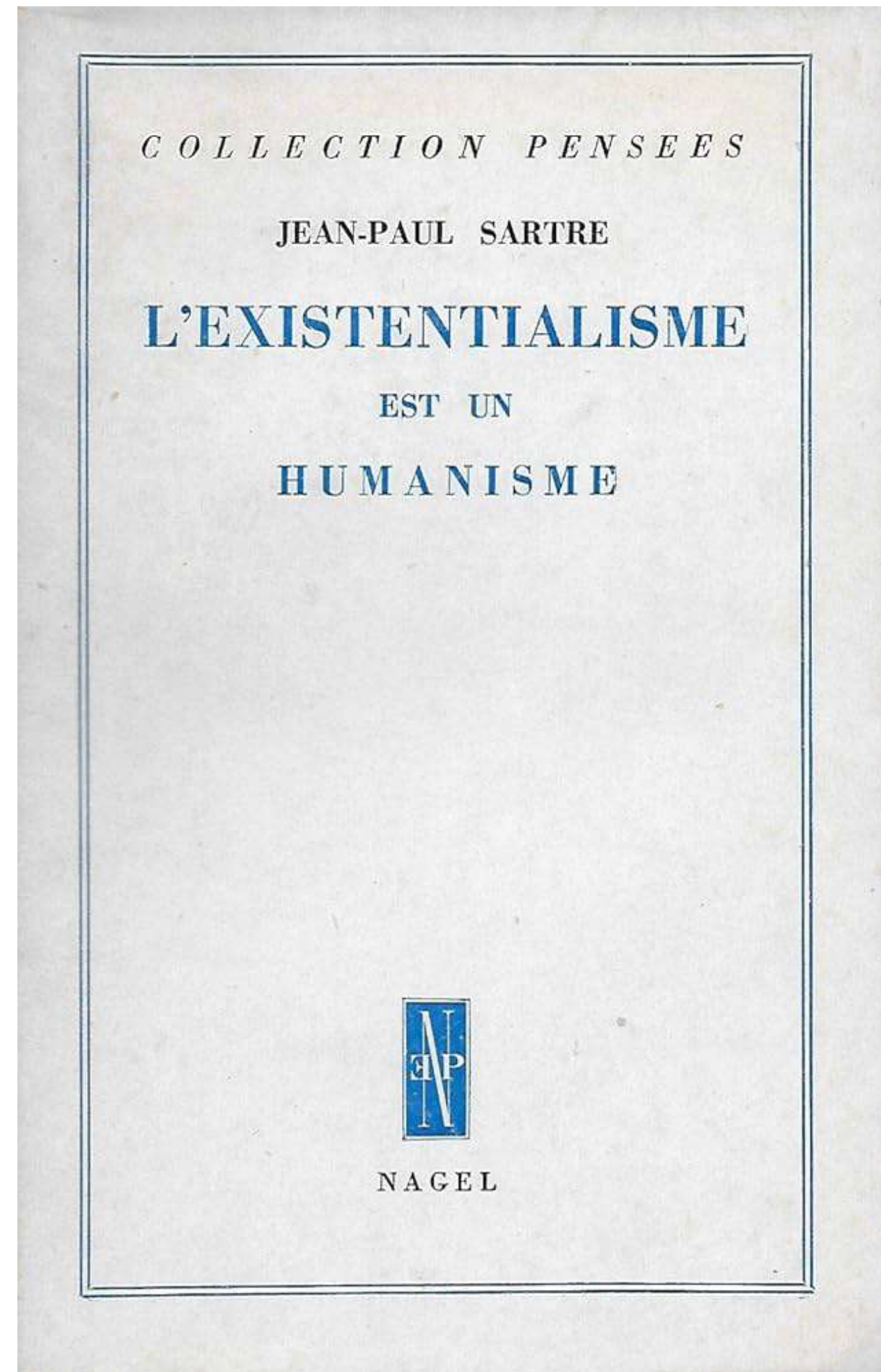


“(...) nous n’avons ni derrière nous, ni devant nous, dans le domaine lumineux des valeurs, des justifications ou des excuses. Nous sommes seuls, sans excuses.”

L'existentialisme est un humanisme, p. 37

“(...) we have neither behind us, nor before us, in the luminous realm of values, any means of justification or excuse. We are left alone and without excuse.”

Tr. Macomber (2007), p. 29



“Un homme s’engage dans sa vie, dessine sa figure, et en dehors de cette figure il n’y a rien. Évidemment, cette pensée peut paraître dure à quelqu’un qui n’a pas réussi sa vie.”

L’existentialisme est un humanisme, p. 57

“In life, a man commits himself and draws his own portrait, outside of which there is nothing. No doubt this thought may seem harsh to someone who has not made a success of his life.”

Tr. Macomber (2007), p. 37-38

Introduction

Reprise and Derrida's writing

Sartre's agency as *reprise*

Writing within existence

Freedom

Choice

Situation

Will

Project

Interpretation

Consent

Consciousness

Negation

Action

Responsibility

Value



Freedom*Choice**Situation**Will**Project**Interpretation**Consent**Consciousness**Negation**Action**Responsibility**Value*

“Ainsi commençons-nous à entrevoir le paradoxe de la liberté : il n’y a de liberté qu’en *situation* et il n’y a de situation que par la liberté. La réalité-humaine rencontre partout des résistances et des obstacles qu’elle n’a pas créés ; mais ces résistances et ces obstacles n’ont de sens que dans et par le libre choix que la réalité-humaine est.”

L’être et le néant, p. 534

“Thus we begin to catch a glimpse of the paradox of freedom: there is freedom only in *a situation*, and there is a situation only through freedom. Human-reality everywhere encounters resistance and obstacles which it has not created, but these resistances and obstacles have meaning only in and through the free choice which human-reality *is*.”

Tr. Barnes (2003), p. 511

Introduction

Reprise and Derrida's writing

Sartre's agency as *reprise*

Writing within existence

Freedom

Choice

Situation

Will

Project

Interpretation

Consent

Consciousness

Negation

Action

Responsibility

Value

Limits to my freedom:

1. Ma place

2. Mon passé

3. Mes entours

4. Mon prochain

5. Ma mort

Introduction

Reprise and Derrida's writing

Sartre's agency as *reprise*

Writing within existence

Freedom

Choice

Situation

Will

“(...) l'important n'est pas ce qu'on fait de nous mais ce que nous faisons nous-mêmes de ce qu'on a fait de nous.”

Project

Interpretation

Saint Genet, p. 63

Consent

Consciousness

“(...) what is important is not what people make of us but what we ourselves make of what they have made of us.”

Action

Negation

Tr. Frecthman (1963), p. 49

Responsibility

Value

Freedom

Choice

Situation

Will

Project

Interpretation

Consent

Consciousness

Negation

Action

Responsibility

Value

affecté, c'est-à-dire contaminé. Me voilà tuberculeux par exemple. Ici apparaît la malédiction (et la grandeur). Cette maladie, qui m'infecte, m'affaiblit, me change, limite brusquement mes possibilités et mes horizons. J'étais acteur ou sportif; avec mes deux pneumos, je ne puis plus l'être. Ainsi *négativement* je suis déchargé de toute responsabilité touchant ces possibilités que le cours du

447

monde vient de m'ôter. C'est ce que le langage populaire nomme *être diminué*. Et ce mot semble recouvrir une image correcte : j'étais un bouquet de possibilités, on ôte quelques fleurs, le bouquet reste dans le vase, diminué, réduit à quelques éléments. Mais en réalité il n'en est rien : cette image est mécanique. La situation nouvelle quoique venue *du dehors* doit être vécue, c'est-à-dire assumée, dans un dépassement. Il est vrai de dire qu'on m'ôte ces possibilités mais il est aussi vrai de dire que j'y renonce ou que je m'y cramponne ou que je ne veux pas voir qu'elles me sont ôtées ou que je me soumetts à un régime systématique pour les reconquérir. En un mot ces possibilités sont non pas supprimées mais remplacées par un choix d'attitudes possibles envers la disparition de ces possibilités. Et d'autre part surgissent avec mon état nouveau des possibilités nouvelles : possibilités à l'égard de ma maladie (être un bon ou un mauvais malade), possibilités vis-à-vis de ma condition (gagner tout de même ma vie, etc.), un malade ne possède ni plus ni moins de possibilités, qu'un bien portant; il a son éventail de possibles comme l'autre et il a à décider sur sa situation, c'est-à-dire à assumer sa condition de malade pour la dépasser (vers la guérison ou vers une vie humaine de malade avec de nouveaux horizons). Autrement dit, la maladie est une *condition* à l'intérieur de laquelle l'homme est de nouveau libre et sans excuses. Il a à prendre la responsabilité de sa maladie. Sa maladie est une excuse pour ne pas réaliser ses possibilités de non-malade mais elle n'en est pas une pour ses possibilités de malade qui sont aussi nombreuses. (Il y a par exemple un *Mitsein* du malade avec

Freedom

Choice

Situation

Will

Project

Interpretation

Consent

Consciousness

Negation

Action

Responsibility

Value

affecté, c'est-à-dire contaminé. Me voilà tuberculeux par exemple. Ici apparaît la malédiction (et la grandeur). Cette maladie, qui m'infecte, m'affaiblit, me change, limite brusquement mes possibilités et mes horizons. J'étais acteur ou sportif; avec mes deux pneumos, je ne puis plus l'être. Ainsi *négativement* je suis déchargé de toute responsabilité touchant ces possibilités que le cours du

447

monde vient de m'ôter. C'est ce que le langage populaire nomme *être diminué*. Et ce mot semble recouvrir une image correcte : j'étais un bouquet de possibilités, on ôte quelques fleurs, le bouquet reste dans le vase, diminué, réduit à quelques éléments. Mais en réalité il n'en est rien : cette image est mécanique. La situation nouvelle quoique venue *du dehors* doit être vécue, c'est-à-dire assumée, dans un dépassement. Il est vrai de dire qu'on m'ôte ces possibilités mais il est aussi vrai de dire que j'y renonce ou que je m'y cramponne ou que je ne veux pas voir qu'elles me sont ôtées ou que je me soumetts à un régime systématique pour les reconquérir. En un mot ces possibilités sont non pas supprimées mais remplacées par un choix d'attitudes possibles envers la disparition de ces possibilités. Et d'autre part surgissent avec mon état nouveau des possibilités nouvelles : possibilités à l'égard de ma maladie (être un bon ou un mauvais malade), possibilités vis-à-vis de ma condition (gagner tout de même ma vie, etc.), un malade ne possède ni plus ni moins de possibilités, qu'un bien portant; il a son éventail de possibles comme l'autre et il a à décider sur sa situation, c'est-à-dire à assumer sa condition de malade pour la dépasser (vers la guérison ou vers une vie humaine de malade avec de nouveaux horizons). Autrement dit, la maladie est une *condition* à l'intérieur de laquelle l'homme est de nouveau libre et sans excuses. Il a à prendre la responsabilité de sa maladie. Sa maladie est une excuse pour ne pas réaliser ses possibilités de non-malade mais elle n'en est pas une pour ses possibilités de malade qui sont aussi nombreuses. (Il y a par exemple un *Mitsein* du malade avec

Introduction

Reprise and Derrida's writing

Sartre's agency as *reprise*

Writing within existence

Freedom

Choice

Situation

Will

Project

Interpretation

Consent

Consciousness

Negation

Action

Responsibility

Value

In-itself

For-itself

Introduction

Reprise and Derrida's writing

Sartre's agency as *reprise*

Writing within existence

Freedom

Choice

Situation

Will

Project

Interpretation

Consent

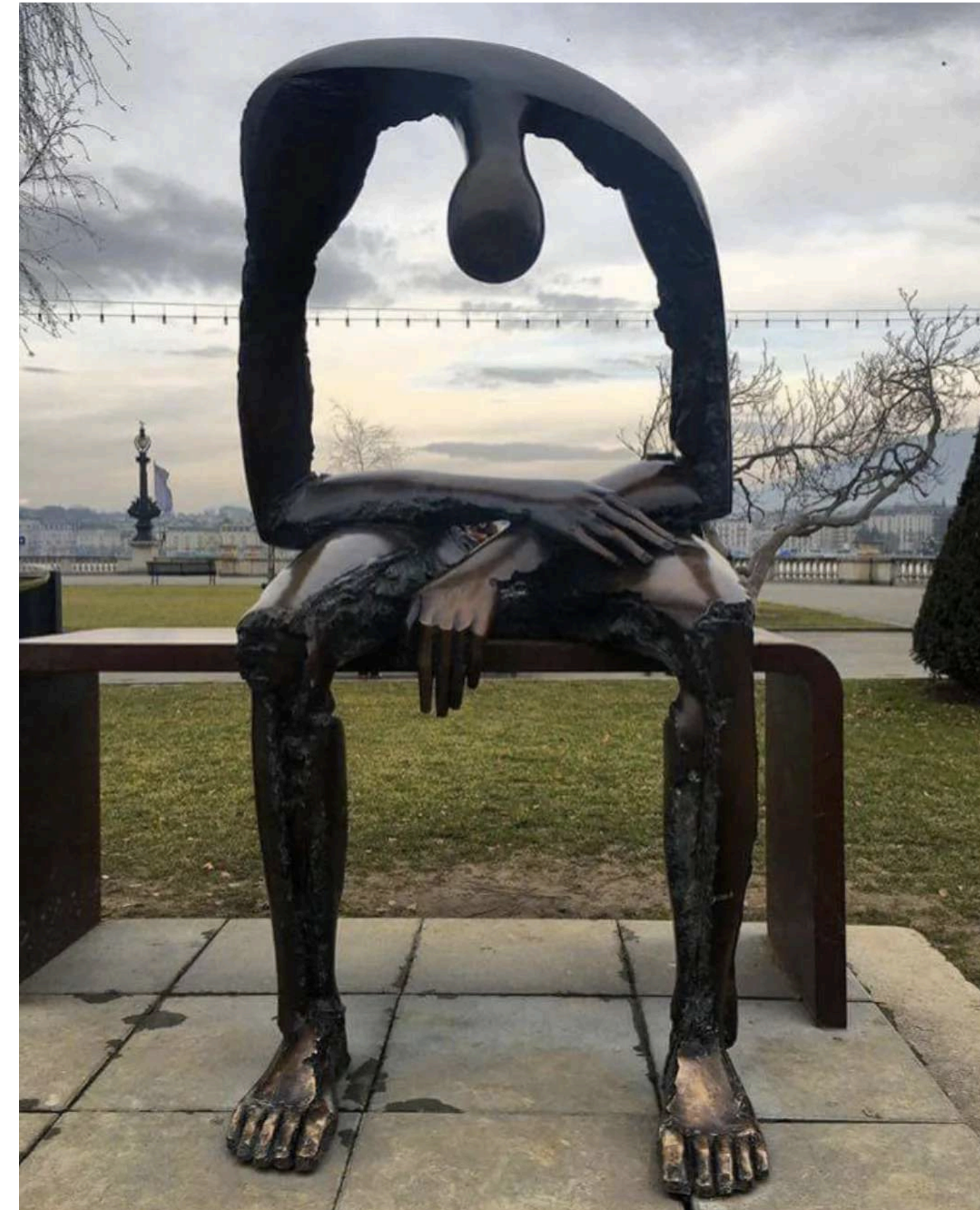
Consciousness

Negation

Action

Responsibility

Value



Albert Gyorgy, "Melancholy"

Introduction

Reprise and Derrida's writing

Sartre's agency as *reprise*

Writing within existence

Freedom

Choice

Situation

Will

“Un acte est une projection du pour-soi vers ce qui n'est pas (...).”

Project

Interpretation

L'être et le néant, p. 479

Consent

Consciousness

“For an act is a projection of the for-itself toward what is not (...).”

Action

Negation

Tr. Barnes (2003), p. 457-458

Responsibility

Value

Introduction

Reprise and Derrida's writing

Sartre's agency as *reprise*

Writing within existence

Freedom

Choice

Situation

Will

“Un acte est une projection du pour-soi vers ce qui n'est pas (...).”

Project

Interpretation

L'être et le néant, p. 479

Consent

Consciousness

“For an act is a projection of the for-itself toward what is not (...).”

Action

Negation

Tr. Barnes (2003), p. 457-458

Responsibility

Value

Introduction

Reprise and Derrida's writing

Sartre's agency as *reprise*

Writing within existence

Freedom

Choice

Situation

Will

Project

Interpretation

Consent

Consciousness

Negation

Action

Responsibility

Value



Introduction

Reprise and Derrida's writing

Sartre's agency as *reprise*

Writing within existence

Freedom

Choice

Situation

Will

“Être libre, ce n'est point pouvoir faire ce que l'on veut (...).”

Project

Interpretation

Situations I, p. 479

Consent

Consciousness

“Being free, it is not being able to do what one wants (...).”

Negation

(My translation)

Action

Responsibility

Value

“(…) loin que la volonté soit la manifestation unique ou du moins privilégiée de la liberté, elle suppose, au contraire, comme tout événement du pour-soi, le fondement d’une liberté originelle pour pouvoir se constituer comme volonté. La volonté, en effet, se pose comme décision réfléchie par rapport à certaines fins. Mais ces fins elle ne les crée pas. Elle est plutôt une manière d’être par rapport à elle : elle décrète que la poursuite de ces fins sera réfléchie et délibérée.”

L’être et le néant, p. 487

“(…) the will, far from being the unique or at least the privileged manifestation of freedom, actually—like every event of the for-itself—must presuppose the foundation of an original freedom in order to be able to constitute itself as will. The will in fact is posited as a reflective decision in relation to certain ends. But it does not create these ends. It is rather a mode of being in relation to them: it decrees that the pursuit of these ends will be reflective and deliberative.”

Tr. Barnes (2003), p. 465

Introduction

Reprise and Derrida's writing

Sartre's agency as *reprise*

Writing within existence

Freedom

Choice

Situation

Will

“Quand la volonté intervient, la décision est prise et elle n'a d'autre valeur que celle d'une annonciatrice.”

Project

Interpretation

L'être et le néant, p. 495

Consent

Consciousness

“When the will intervenes, the decision is taken, and it has no other value than that of making the announcement.”

Action

Negation

Tr. Barnes (2003), p. 473

Responsibility

Value

Introduction

Reprise and Derrida's writing

Sartre's agency as *reprise*

Writing within existence

Freedom

Choice

Situation

Will

“Quand je délibère, les jeux sont faits.”

Project

Interpretation

L'être et le néant, p. 495

Consent

Consciousness

“When I deliberate, the chips are down.”

Action

Negation

Tr. Barnes (2003), p. 473

Responsibility

Value

Freedom*Choice**Situation**Will**Project**Interpretation**Consent**Consciousness**Negation**Action**Responsibility**Value*

“En se sens, se « mettre en colère », c'est déjà dépasser l'irascibilité du fait même qu'on y consent, c'est lui donner un sens ; la colère apparaîtra donc comme la reprise de l'irascibilité par la liberté-objet.”

L'être et le néant, p. 391

“In this sense to “get angry” is already to surpass the irascibility by the very fact that one consents to it; it is to give irascibility a meaning. Anger will appear therefore as the recovery of irascibility by freedom-as-object.”

Tr. Barnes (2003), p. 473

Introduction

Reprise and Derrida's writing

Sartre's agency as *reprise*

Writing within existence



Moonlight (Barry Jenkins, 2016)



3. Locating writing within the existential condition

Introduction

Reprise and Derrida's writing

Sartre's agency as *reprise*

Writing within existence

Différance
subjectivity Dissemination
Supplementarity

texts traces
Human agency

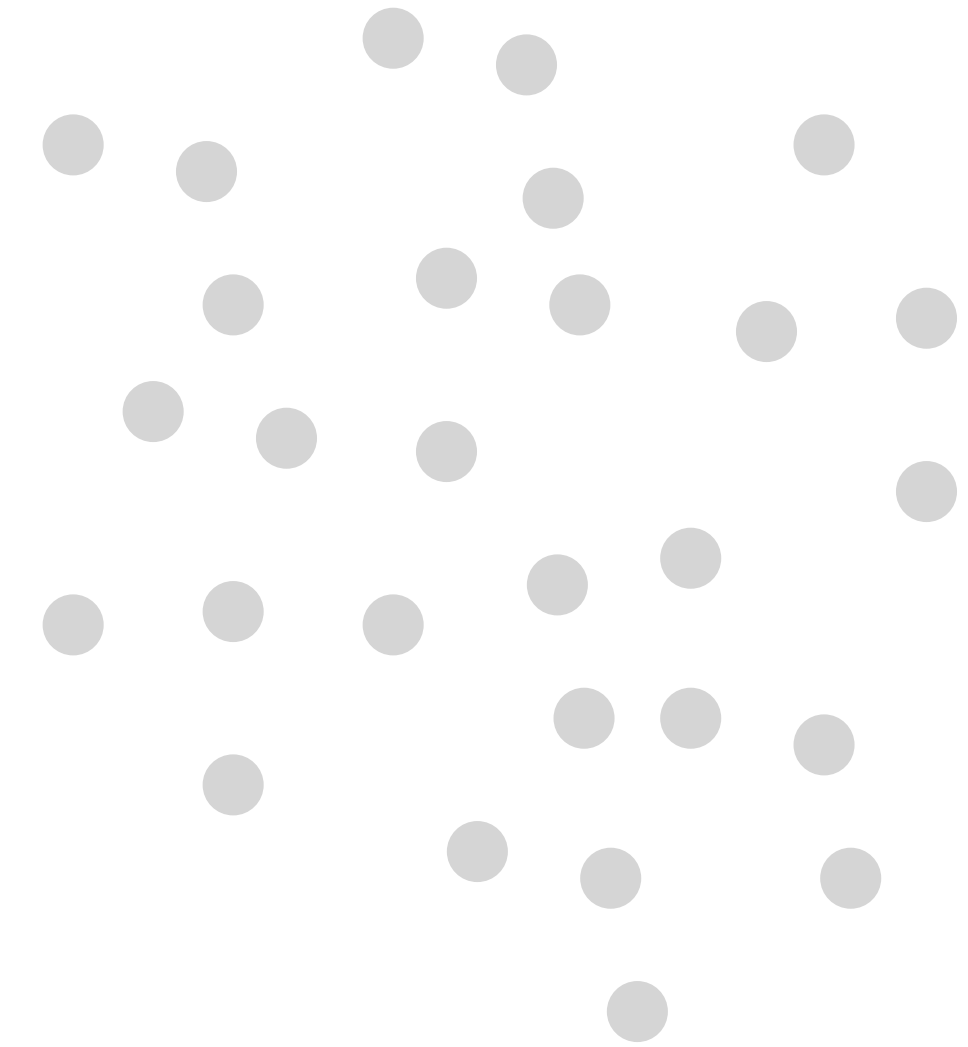
Introduction

Reprise and Derrida's writing

Sartre's agency as *reprise*

Writing within existence

1



1



PHILOSOPHY OF ACTION

What is the singularity of writing as an act?

Introduction

Reprise and Derrida's writing

Sartre's agency as *reprise*

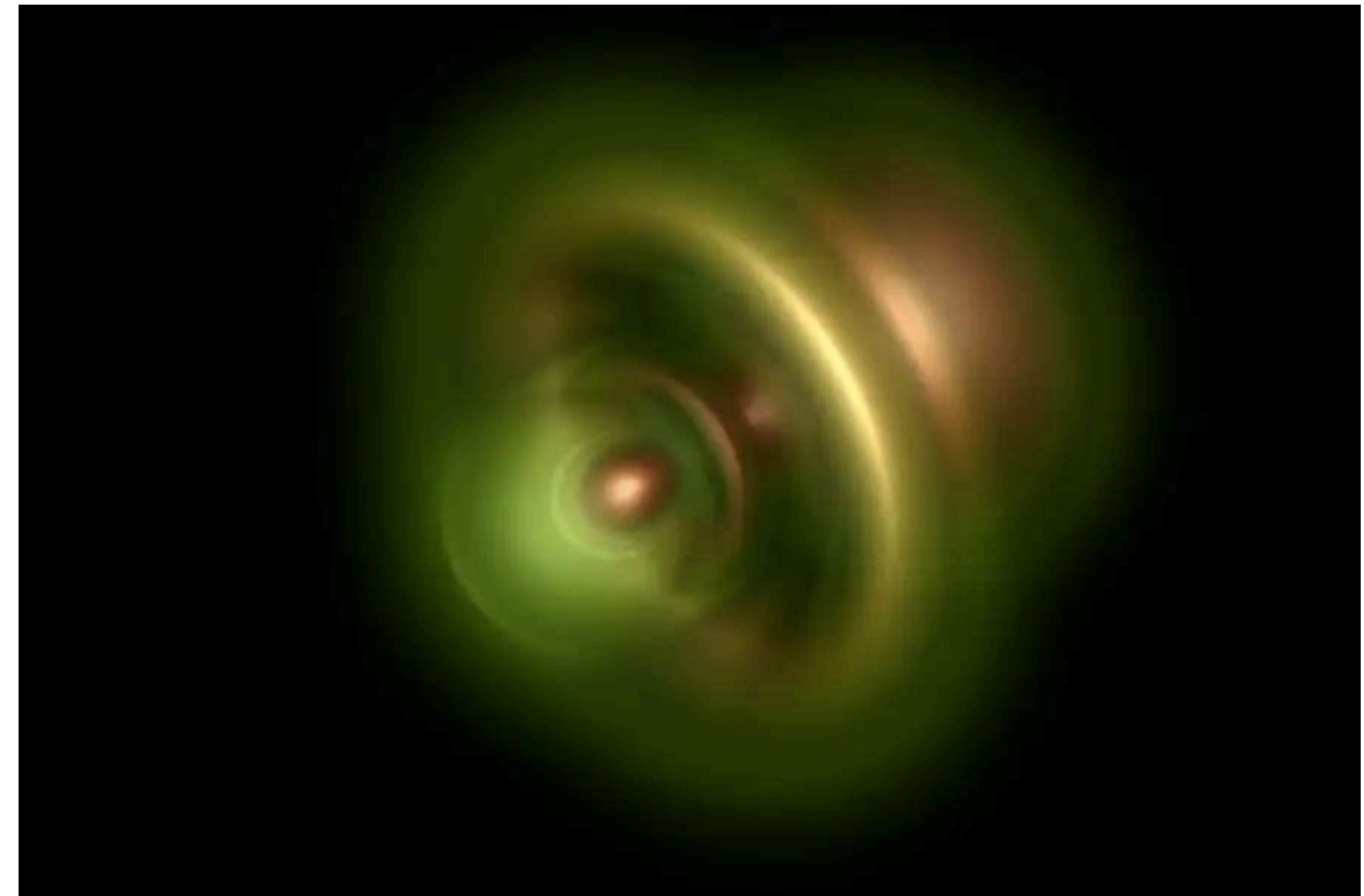
Writing within existence

2

2



Gemma Anderson and John Dupré (2020)



Schultze and Ossiander (2016)

Introduction

Reprise and Derrida's writing

Sartre's agency as *reprise*

Writing within existence

2



2



PALEO-ANTHROPOLOGY

Could the historical development of writing as a practice constitute the technological root that permitted the development of human agency?

Introduction

Reprise and Derrida's writing

Sartre's agency as *reprise*

Writing within existence

3

3



3

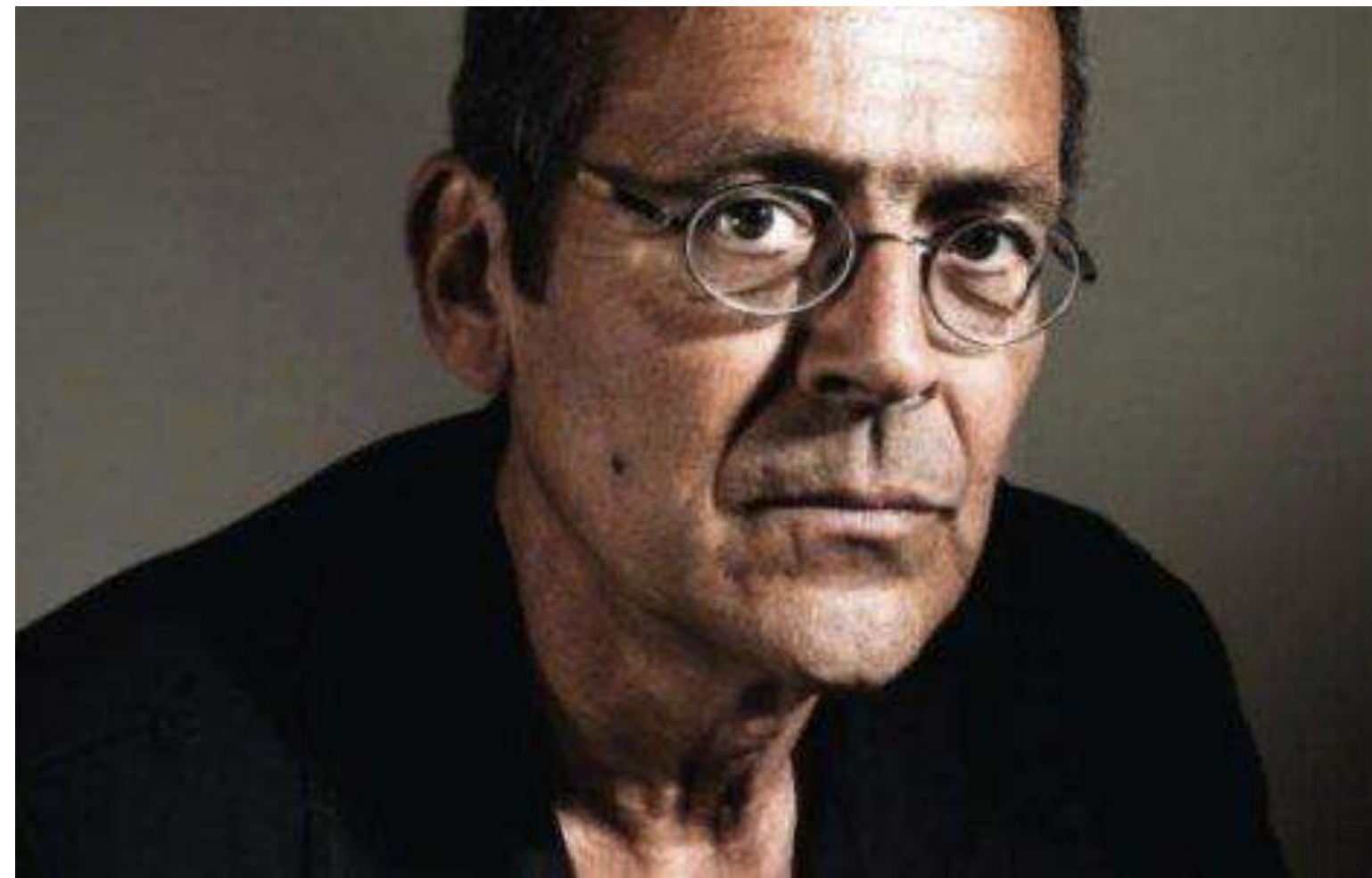
“Nous sommes, à l'ordinaire, entourés de ces mobiles où nous « n'entrons plus » parce que nous n'avons pas seulement à décider concrètement d'accomplir tel ou tel acte, mais encore à accomplir des actions que nous avons décidées la veille ou à poursuivre des entreprises où nous sommes engagés (...).”

L'être et le néant, p. 494

“Ordinarily we are surrounded by these motives which we “no longer enter,” for we not only have to decide concretely to accomplish this or that act but also to accomplish actions which we decided upon the day before or to pursue enterprises in which we are engaged.”

Tr. Barnes (2003), p. 472

3



'Orinary technicity'



3

Grammatology: the grammar of freedom in situation?

showing *that* we are free

showing *how* to be free



3



PHENOMENOLOGY

Could writing as a practice constitute the practical entry, the unveiling performance of our condition as agential subjects?

1

PHILOSOPHY OF ACTION

What is the singularity of writing as an act?



2

PALEO-ANTHROPOLOGY

Could the historical development of writing as a practice constitute the technological root that permitted the development of human agency?



3

PHENOMENOLOGY

Could writing as a practice constitute the practical entry, the unveiling performance of our condition as agential subjects?

